

# 建構警察人員完整招考機制之研究----- 以警察特考改進為例

警政署專案研究報告

撰寫人：朱源葆

中 華 民 國 9 6 年 1 0 月 3 1

## 本文摘要

警察工作有別於一般公務人員，從事警察工作者，宜有較於一般人強健的心智與體能狀況，始能因應職務需求。目前年度警察特考及基層警察特考均以筆試取才，缺乏完整之配套考選方法，不論從美國、日本、英國等國之考選制度比較，我國現行警察人員之考選方法，確顯不足；另為探求警察實務之用人需求，本研究設計訪談表，以 13 個警察局長為訪談對象，發現現行警察特考以筆試成績高低作為唯一錄取標準的考選制度，也無法滿足用人需求，未來增加體能測驗、心理測驗、身家調查、適性測驗、智力測驗等考選方法，應為可行之道。

# 建構警察人員完整招考機制之研究----- 以 警察特考改進為例

## 目 次

第一章 緒論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 研究方法與內容	3
第一項 研究方法	3
第二項 研究架構	5
第三項 研究內容	6
第四項 研究限制	6
第二章 文獻探討	8
第一節 我國現行警察特考辦理概況	8
第一項 年度警察人員特考	8
第一款 應考條件	9
第二款 考選方法	11
第二項 基層警察人員特考	13
第一款 應考條件	13
第二款 考選方法	15
第二節 我國警察特考辦理現況評析	17
第三章 各國警察人員招考概況引介	24
第一節 美國	24
第一項 應考條件	24

第二項	考選方法	27
第三項	小結	32
第二節	日本	38
第一項	應考條件	41
第二項	考選方法	42
第三項	小結	47
第三節	英國	
第一項	應考條件	52
第二項	考選方法	54
第三項	小結	65
第四章	我國與各國警察考選方式之比較分析	70
第一節	應考條件	70
第二節	考選方法	77
第五章	實證研究與分析	48
第一節	訪談對象	89
第二節	訪談題綱	89
第三節	訪談資料分析	91
第六章	結論與建議	97
第一節	結論	97
第二節	建議	101
參考文獻		109
中文部分		109
英文部分		111
網站		112

## 圖 次

圖 2-2	研究架構圖 . . . . .	5
圖 3-3	英格蘭與威爾斯地區警察考選流程圖 . . . .	55

## 表 次

表 2-1	公務人員特種考試基層警察人員考試科目表	16
表 3-2	日本都道府縣警察官研修時間	45
表 3-3	英格蘭與威爾斯地區初任警察人員訓練內容一覽表	64
表 4-1	各國警察人員應考條件比較表	75
表 4-2	各國警察人員考選方法比較表	84

# 建構警察人員完整招考機制之研究----- 以警察特考改進為例

## 第一章 緒論

### 第一節 研究動機與目的

我國警察人員係依據警察人員人事條例任用，屬於公務人員體系之一環，應考人必須通過國家考試，始能取得任用資格。但警察工作內容十分特殊，許多警政學者亦均指出(Palmiotto,1997；Peak,1997;Walker,1999)，並不是每一位有意願擔任警察者都適任警職。因此，對於警察用人機關而言，警察特考的取才方式，是否能有效的甄選出適任的警察人員，非常重要。

在民國 91 年以前，警察機關基於訓、用、考政策，警察人員之遴選，大都來自中央警察大學及臺灣警察專科學校接受養成教育的學生，但監察院 87 年 12 月 21 日卻行文糾正內政部警政署，指稱該署自 65 年起違法任用未經考試及格卻支委任待遇之警察人員(俗稱警察黑官)6、693 人，並有配槍執行逮捕拘禁之公權力情事，並訓令改善。內政部警政署為回應監察院糾正案，自 91 年起，不再分發臺灣警察專科學校及中央警察大學的應屆畢業生，俟其通過警察特考後再分發任職，自此而後，「先訓後考」的任用方式，遂停止辦理(朱源葆，2004)。大抵而言，中央警察大學及臺灣警察專科學校的畢業生，入學前均經過嚴格的篩選，在校期間也接受完整的警察專業教育訓練，經警察特考及格後分發任

用，應屬於較完整的考選機制。但隨著警察特考應考資格在 95 年之大幅開放，一般生報考並錄取者增多，同時內政部警政署為快速增補警力，自 93 年起，又增辦基層警察人員特考，大量招考新進員警，面對警察人員來源日益多元，卻又未曾接受過警察專業教育訓練的人員，如何建構良好的考選機制，以招考適格之警察人員，遂成為本文研究動機之一。

許多警政學者均指出(陳連禎,1986;朱源葆,2003;王小曄,2004)，警察工作有別於一般公務人員，從事警察工作者，宜有較於一般人強健的心智與體能狀況，始能因應職務需求。據此而言，我國警察特考目前僅以筆試作為取才的唯一方法，似有值得探討的空間。雖然我國學者過去曾對警察之招募方式，曾提出不同的論述與介紹(許文義,1993;李震山,1996;陳明傳 1996;邱華君,1997;江慶興,1999;考選部,2006)，但隨著考試技術與方法之日新月異，加上社會治安的快速變化，警察特考的招考方式與內容，似也應不斷的檢討改進，才能符合機關用人需求。

此外，隨著人權與兩性平權意識的高漲，警察特考之應考學歷限制、應考年齡限制、體格檢查標準限制、分定男女錄取名額等議題，也都受到質疑與挑戰，未來均有探討之空間。因此，探討外國警察人員之考選條件，並與我國招考現狀分析比較，究其得失，以為我國警察特考未來改進之參考，亦為本文研究動機之一。

基於上述研究動機，本研究之主要目的包含下列幾點：

一、瞭解我國現行警察特考之應考條件及考選方法之情形，並分析之優劣。

二、瞭解美國與日本警察人員之應考條件及考選方法之情形，並加



以評介。

三、以比較研究法，分析比較我國、美國及日本警察人員之應考條件及考選方法，並分析其優劣，究其得失。

四、以訪談研究法，對各警察機關首長實施結構性訪談，以得知各實務機關對警察人員應考條件及考選方法之建議，並提出綜合建議，以期考選制度與用人需求能合一。

## 第二節 研究方法與內容

### 第一項 研究方法

有鑒於國內對於警察考試介紹的文獻資料迄今已有相當時間差距，在目前並未有文獻對其他國家現行警察考試方式予以介紹情況下，本研究的研究重點乃將各國的資料予以完整陳述，以供後續研究參考。因此，在研究方法的選擇上主要採用文獻分析、比較研究法及訪談法進行研究。有關本研究採用的研究法，謹分別說明如下。

#### （一）文獻分析法

本次的研究目的在瞭解各國警察考試的考試方式與相關規劃，俾作為我國警察考試規劃之參考，因此，文獻資料蒐集與分析，為本研究最主要採行的研究方法。本研究除了蒐集並分析國內外有關警察考試書籍、期刊的相關資料之外，有鑒於目前國內現有之文獻資料，迄今多已老舊，並且各國採行考試方式常隨著用人機關的需求、測驗技術的發展而不斷改變，因此，部分文獻描述的考試方式，已與各國現況不盡相同。

由於在各國資訊網路普及情況下、多數國家政府機關已將多項資訊公告於官方網站中，因此，本研究蒐集各國政府機關網路公告之考試訊息與說明，以分析各國最新且及時的考試資訊。

## （二）比較研究法

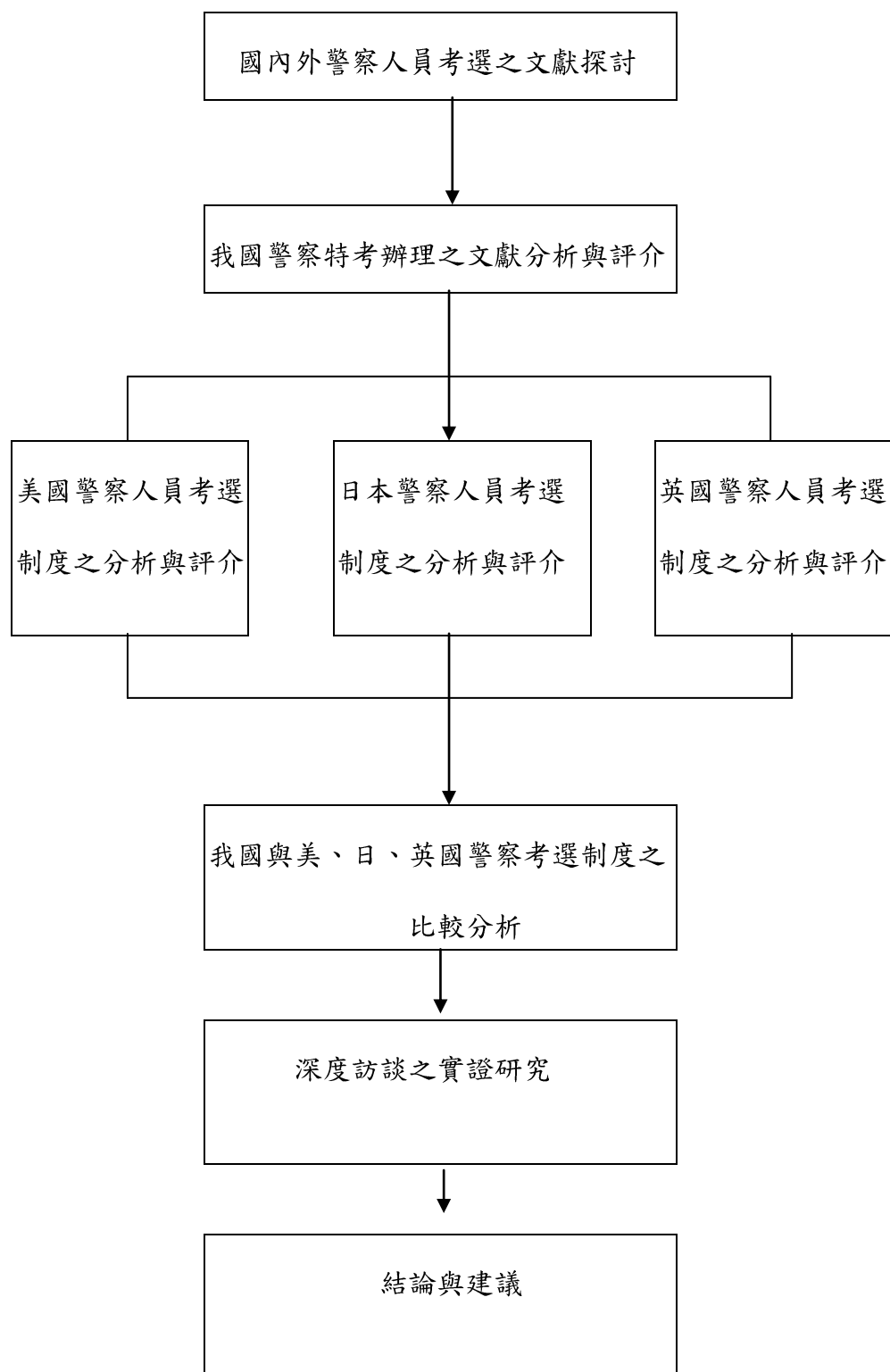
在蒐集了英國、美國、日本等各國警察考試的方式與內容之後，本研究將進一步對我國與各國的警察考試定位、考試辦理機關、應考資格規定相關考試規劃、考試方式進行綜合比較，俾瞭解我國與其他國家警察考試方式與發展趨勢的異同，進而歸納出國外警察考試值得我國參考與借鏡之處。

## （三）訪談研究法

為瞭解各警察用人機關對新進警察人員招考之看法，以為未來招考之警察人員均能符合用人需求，本研究乃設計結構性訪談表，對最近3年分發新進警察人員最多之警察機關首長進行訪談，以期瞭解個警察機關新任分發員警之問題，同時以實務觀點提出建議，以為未來改進考選至度之參考。

## 第二項 研究架構

本研究之研究架構如下：



### 第三項 研究內容

由於本次研究，希望能瞭解其他國家初任警察的考試方式，以作為我國「公務人員特種考試警察人員考試」及「公務人員特種考試基層警察人員考試」之參考，因此，研究內容著重於各國基層警察招募任用考試之考試方式或內容、應考資格、考試辦理單位狀況之蒐集，俾由整體考試制度規劃的角度，觀察其他國家警察考試的規劃。

此外，由於各國警察制度不盡相同，警察職務分類與招考制度，亦有部分差異。大抵而言，本次蒐集的英國、美國、日本等國家之警察機關多以招募基層的警員（Constable）職務者為主。因此，乃以招考相等之考試為主要蒐集內容。

### 第四項 研究限制

#### 一、資料蒐集的限制

雖然網路資訊之發展，日新月異，但各國警察人員招考的資料蒐集，卻仍是不易，加上本研究未編列經費，研究者僅能從網路上蒐集資訊，無法實地考查，在資料蒐集與實際執行上，難免會有落差，因此，網路上的資訊是否與實務上的作法一致，因而影響本研究之結果，則有待進一步之研究。因此，未來本研究結果在解釋上應更為謹慎，研究結果的推論，也僅限網路上的資訊分析。

## 二、語文能力的限制

各國警察機關為吸引有志青年從事警察工作，雖然都已將招考資訊公告於網站上，一般人士均可上網查詢，惟研究者因語文能力有限，也無經費請專家翻譯，因此，僅能以英國、美國及日本為主要蒐集對象，至於西班牙文、法文、阿拉伯文、韓文等較不熟悉的語文國家，研究者因語文能力不足，無法蒐集，確有缺憾，未來仍待語文能力較強者，後續研究，以使本研究內容更加完整。

## 三、研究方法的限制

本研究屬於文獻探討、分析比較及訪談之質化研究，無法以問卷方式，大量並隨機方式對資深警察人員、領導幹部或特考班人員實施，並進行統計分析，實乃一大缺憾，這樣的研究報告是否具有客觀性與周延性？未來難免受到質疑的，但本研究無經費提供，也無人力支援，這是本研究先天上的缺陷之一，也是本研究必須面對的困境。